

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 2, 3, 5, 6,
7, 10, 13, 14-1, 14-2, 17, 17-2, 17-4, 17-5, 17-8, 17-9, 18, 23, 24, 37, 53 STRAIPSNIŲ IR
PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 24-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS) (TAP NR. 19-827(2) (TAIS NR. 19-
846(3))**

2019-07-17 Nr.NV-2086

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projektą, patikslintą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. birželio 7 d. išvadoje Nr. NV-1604 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto 1 straipsnio 6 dalimi papildomoje Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 2 straipsnio 28¹ dalyje vietoj trumpinio „(ES)“ įrašytinas trumpinys „(EB) Nr.“.

2. Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Žuvininkystės įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte numatoma, kad Žemės ūkio ministerija, be kita ko, organizuotų žuvininkystės tyrimus. Pažymėtina, jog tokia veikla negalėtų būti pavesta Žemės ūkio ministerijai, nes ši funkcija priskirtina valstybės politikos įgyvendinimo kategorijai, todėl nederėtų su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta ministerijos paskirtimi. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalį, valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais **ir nustatytam terminui**.

Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Žuvininkystės įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktui dėl Aplinkos ministerijai numatomos pavesti veiklos žuvininkystės tyrimų srityje.

3. Siūlytina Įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalimi keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 5 straipsnio 2 dalies paskutiniajame sakinyje atsisakyti kaip perteklinių žodžių „*kurios savininko teises įgyvendina Žemės ūkio ministerija*“.

Taip pat pakartotinai pažymėtina, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 2 straipsnio 16 dalimi ir 30 straipsniu, valstybės informacinės sistemos tvarkytojas (tvarkytojai) nurodomi šios informacinės sistemos nuostatuose, todėl Žuvininkystės įstatymo 5 straipsnio 2 dalies nuostata, aptarianti, kokie subjektai turėtų atlikti Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos informacinės sistemos posistemų, kuriuose kaupiami žuvininkystės duomenys, tvarkytojo funkcijas, laikytina nederančia su valstybės

informacinių išteklių valdymo įstatyme nustatytu teisiniu reguliavimu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu siūloma Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos informacinės sistemos posistemų, kuriuose kaupiami žuvininkystės duomenys, tvarkytojo funkcijas pavesti ir valstybės įmonei Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centrui, siūlytina papildomai įsivertinti, ar siūlomas teisinis reguliavimas dera su Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 (toliau – Gairės), 48 ir 53 punktais, taip pat – ar atitinka Valstybės valdomų įmonių pertvarkos ir valdymo centralizavimo priemonių plane, kuriam pritarta 2018 m. gruodžio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime (protokolo Nr. 54, 3 kl.), numatytus veiksmus priemonei dėl valstybės įmonės Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro reorganizavimo įgyvendinti. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių įgyvendinimo veiksmų plano 2.5.1 ir 2.5.2 papunkčiais, Žemės ūkio ministerija turėjo iki 2019 m. I ketvirčio atlikti šios valstybės įmonės atitikties Gairėms įvertinimą ir informaciją apie vertinimo rezultatus pateikti Vidaus reikalų ministerijai.

4. Siūlytina Įstatymo projekto 5 straipsniu keičiamo Žuvininkystės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punkte vietoj sąvokos „*valdžios institucijos*“ vartoti sąvoką „*valstybės institucijos ir įstaigos*“, nes pirmuoju atveju suponuojama tai, kad omenyje turimos tik Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 1 dalyje nurodytos institucijos.

Taip pat nesuprantama, kodėl žuvų išteklių naudotojams siūloma nustatyti teisę gauti nuostolių atlyginimą dėl savivaldybės įmonių ar įstaigų ūkinės veiklos iš valstybės, o ne iš konkrečios savivaldybės biudžeto.

5. Įstatymo projekto 10 straipsnio 5 dalimi keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnio 5 dalyje numatoma: „*Tuo atveju, kai Žvejbos teisių suteikimo komisijos sprendimo įsigaliojimas buvo atidėtas vadovaujantis šio įstatymo 17¹² straipsnio 2 dalimi, sprendimo įsigaliojimo terminas pratęsiamas tokiam laikotarpiui, kiek truko pranešimo apie sprendime padarytas technines klaidas nagrinėjimo ir (ar) šių klaidų ištaisymo procedūra*“. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekte atsisakyta 17¹² straipsnio, taip pat nėra kalbama apie Žvejbos teisių suteikimo komisijos sprendime padarytų klaidų ištaisymo procedūrą.

6. Atkreiptinas dėmesys, jog Įstatymo projekto 15 straipsniu keičiamo Žuvininkystės įstatymo 17⁹ straipsnio 1 dalis į punktus neskirstoma. Siūlytina atitinkamai tikslinti šioje dalyje pateikiamą nukreipiamąją nuorodą.

7. Siūlytina tikslinti Įstatymo projekto 23 straipsnio 3 dalį, numatant, kad abiem šioje dalyje aptariamais atvejais, sprendžiant klausimą dėl reorganizuoto ūkio subjekto duomenų, naudojamų apskaičiuojant ūkio subjekto teisę į tam tikros rūšies žuvų žvejbos galimybes, dalių paskirstymo po reorganizavimo veiksiantiems (veikiantiems) ūkio subjektams (tuo atveju, jeigu šis paskirstymas

nebuvo aptartas reorganizavimo sąlygose), turėtų būti taikoma iki Įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo įsigaliojimo galiojusi Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17⁴ straipsnio 12 dalies redakcija.

8. Atkreiptinas dėmesys, kad kartu su Įstatymo projektu pateikta Įstatymo projekto atitikties 2007 m. birželio 11 d. Tarybos reglamentui (EB) Nr. 708/2007 dėl svetimų ir nevietinių rūšių panaudojimo akvakultūroje, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2011 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 304/2011 lentelė neatitinka projekto turinio, t. y., projekto turinyje atlikti pakeitimai neatspindėti atitikties lentelėje.

9. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto turinys, tikslinant jį pagal Išvadoje pateiktas pastabas ir pasiūlymu, ženkliai pakito (pvz., buvo papildytas naujomis sąvokomis; pakito kai kurių sąvokų turinys; atsisakyta dalies Įstatymo projektu siūlytų nuostatų, susijusių su klaidų dėl teisių į žvejybos galimybes ar teisių naudoti žvejybos įrankius suteikimo ištaisymo procedūra, žuvininkystės rėmimu, valstybės biudžeto pajamomis iš žuvininkystės sektoriaus ir kt.; pakeistas Įstatymo projekto straipsnis, aptariantis siūlomo teisinio reguliavimo taikymą iki įstatymo projekto įsigaliojimo susiklosčiusiems teisiniams santykiams, ir kt.), manytina, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 50 punktu, jis turėtų būti papildomai suderintas su suinteresuotomis institucijomis.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt